

Write an essay in **Spanish**, of about 250–300 words discussing **one** of the following statements.

**3. Society**

El término 'familia tradicional' ya no cubre adecuadamente lo que la mayoría de la gente considera familia.

**4. Learning**

Ya no merece la pena dedicar tiempo y dinero a una carrera universitaria porque no hay suficientes trabajos para los licenciados.

**5. Employability**

Muchos jóvenes se preocupan por su futuro laboral y deciden trasladarse a otros países en busca de trabajo.

**6. Culture**

La diversidad cultural va de la mano de una sociedad tolerante e igualitaria.

## Candidate 1 Spanish

### 6. Culture

La diversidad cultural va de la mano de una sociedad tolerante e igualitaria.

Hay en día hay un gran debate sobre la diversidad y la inmigración y si tenemos una sociedad tolerante o quizás ~~racista~~ racista. Mucha gente dice que la diversidad cultural abre la mente ~~ya~~ en una sociedad pero la gente que no está de acuerdo dice que la inmigración crea la ~~potencia~~ <sup>polarización</sup> polarización. Mi objetivo es mostrar ambos lados del debate y además dar mi opinión.

En primer lugar, hemos visto ~~en Italia~~ en Europa un cambio hacia partidos derechos como AfD en Alemania y Geert Wilders en <sup>Holanda</sup> ~~Holanda~~. Estos partidos dicen que los inmigrantes y la diversidad cultural están peligrosos ~~para~~ para la sociedad y quieren una país de solo una raza. Como ~~con~~ Como consecuencia ~~en~~ en estos ~~socio~~ países ya no están tolerante ~~y~~ igualitaria. Por otro lado, es difícil decir que estos partidos han cambiado mucho en cuanto a la ley. La ~~gran~~ mayoría de Europa está de acuerdo con muchas

ideas liberales y no creen que un país debería ser una raza o cultura. Así que la diversidad cultural ha sido un éxito en general.

Además, algunas personas creen que los inmigrantes dañan el sector público por ejemplo el NHS, y contribuyen a muchos delitos. Es una lástima que los inmigrantes ~~reciben~~ <sup>reciben</sup> un ~~trato~~ <sup>trato</sup> del NHS cuando la gente del país de origen ~~no recibe~~ <sup>lo reciben</sup> en algunos casos. ¡Menuda ocurrencia! Sin embargo ~~no te olvides de~~ es importante que no olvidemos que ~~la~~ la diversidad cultural ha beneficiado nuestra sociedad. Podemos experimentar ~~con~~ culturas diferentes y en un mundo globalizado, hay mucho menos racismo en el Reino Unido que en el ~~pesa~~ pasado donde había leyes racistas. Estoy seguro de que vivimos en un país tolerante ~~y~~ e igualitaria.

Finalmente, una sociedad de diversidad cultural

podría ~~se~~ causar más racismo. Cuando una persona ve ~~un~~ algo que no ha visto, normalmente tiene una ~~reacción~~ <sup>reacción</sup> negativo ~~hacia~~ hacia lo. Es parte de la naturaleza humana ~~ser~~ ~~tenen~~ ser ~~espectivo~~ escéptico hacia un ~~cambio~~ <sup>cambio</sup> y unfortunately vemos este problema cuando más inmigrantes vienen. ~~Un~~ ~~el~~ ~~pas~~ Pero yo no lo veo así. Naturalmente en el pasado los ~~homo~~ humanos no podían vivir con otros grupos pero vivimos en el siglo veinte y uno. Dicia que con más educación ~~yo~~ sobre la diversidad cultural, ~~no~~ ~~tenemos~~ <sup>tendremos</sup> ~~en~~ el racismo o una sociedad intolerante.

Para resumir, ~~ave~~ aunque algunas personas dicen que los inmigrantes y la diversidad cultural ~~están~~ son peligrosos, yo opino de manera distinta, porque que yo sepa, la sociedad del Reino Unido y ~~Europa~~ ~~Europea~~ <sup>es</sup> muy liberal y tolerante. No se sabe con certeza si podemos vivir en ~~armonía~~ <sup>armonía</sup> ~~la~~ ~~relación~~, pero espero que lo pase.

**Candidate 2 Spanish****3. Society**

El término 'familia tradicional' ya no cubre adecuadamente lo que la mayoría de la gente considera familia.

Sin duda alguna, la sociedad ha
combrado mucho en los últimos años,
especialmente con respecto al concepto
de familia. Hace cincuenta años la gran
mayoría de la <sup>gente</sup> <del>gentes</del> vivía en 'familias
tradicionales', que consistían en un hombre
y una mujer casados con uno, dos o
quizás tres hijos. Sin embargo hoy en día
nuevas estructuras familiares están surgiendo

y por lo tanto, mucha gente dice que el término 'familia tradicional' ya no cubre adecuadamente lo que la mayoría de la gente considera familia. En este trabajo trataré de examinar si la familia tradicional todavía existe en nuestra sociedad, y en caso  $\neq$  afirmativo, si tiene importancia en el siglo <sup>veintiuno</sup>  $\checkmark$ .

Primero quiero ordenar los datos. Personalmente me crié en una familia tradicional, pero sería preciso matizar que no creo que sea

importante. Recientemente han sido muchos cambios en el concepto de familia ~~esta~~ y a mi modo de ver es señal de una sociedad cada vez más sana y madura. Por ejemplo, el matrimonio homosexual fue legalizado en <sup>2003</sup> (dos mil trece) y hoy muchas más madres solteras y bebés nacen fuera del matrimonio también. Además de lo dicho, el divorcio ya no está mal visto. Soy partidario de estos cambios porque aunque a nadie le gusta

que mis padres se rompan, si una de las partes no es feliz, la pareja debe separarse.

Además si existe un alto nivel del conflicto en el matrimonio es mejor separarse, porque

no es saludable para los niños de ~~esta~~ <sup>estar</sup>

alrededor a padres que pelean y se critican entre ellos.

Dicho eso, me gustaría decir que aunque

el concepto de la familia está cambiando,

el matrimonio no está pasado de moda.

El matrimonio es una señal de amor, y sobre todo, la obligación y da a los niños un sentido de seguridad. Además hoy en día existen muchos requisitos alrededor del matrimonio como los vestidos de la novia y las damas del honor. Sin embargo el matrimonio no es una expectativa como antes. Hoy tenemos la libertad de elegir si queremos casarnos porque la gente reconoce que la ceremonia puede ser muy cara y requiere mucho tiempo.

y planificación. Y, lo mismo es aplicable al

divorcio.

Por otra parte en lo que respecta a la

gente religiosa, el término 'familia

tradicional' es todavía pertinente. Ellos

argumentarían que en la familia reciente,

funciona dentro el marco ~~de~~ cristiano,

basado en principios bíblicos. ¡No es una

opinión que comparto yo! Hay que tener en  
cuenta que para algunas la familia tradicional no es una <sup>opción.</sup>

Para concluir, es ~~era~~ claro que el significado

del término 'familia tradicional' ha cambiado  
mucho en los últimos años y ya no cubre  
adecuadamente lo que la mayoría de la  
gente considera familias. Las familias alternativas  
que existen hoy en día reflejan la realidad  
del siglo veintiuno. ¡En mi opinión lo más  
importante es que todos los miembros de  
la familia se queren y se apoyan  
los unos a los otros!

**Candidate 3 Spanish****3. Society**

El término 'familia tradicional' ya no cubre adecuadamente lo que la mayoría de la gente considera familia.

Nadie puede negar el hecho de que el mundo ha cambiado a velocidad de vértigo en los últimos años. Hemos presenciado ~~muchos~~ <sup>muchos</sup> grandes cambios en el campo de la tecnología, en el papel de la mujer y, por supuesto, en la estructura de la familia. Ahora, con tantos nuevos tipos de familias 'no tradicionales' tenemos que preguntarnos, ¿qué es una familia 'tradicional'? ¿Existe todavía? Con el fin de llegar a una conclusión definitiva, es imprescindible que sepamos cuidadosamente todas las posturas para que se tenga una idea general de este tema.

En primer lugar, es esencial que examinemos la definición de una familia 'tradicional'. Ciertos sectores dirían que significa una familia nuclear - una madre, un padre, y dos hijos - aunque otras constatarían que tiene más connotaciones. Tradicionalmente, la madre jugaba el papel de ama de casa; hacía las tareas domésticas y cuidaba de los niños mientras

el padre trabajaba. El frase 'mujer y sartén en la cocina están bien' muestra las expectativas que sostenía la sociedad. ~~Sin embargo, bien sabemos que este modelo de familia no es tan popular como antes y si bien mucha gente piensa que la sociedad tiende a tener solo los cuatro~~

~~Por otro lado~~ Por otro lado, bien sabemos que este modelo de familia no es tan popular como antes. Ahora tenemos una amplia variedad de <sup>nuevos</sup> tipos de familia; las familias monoparentales, homoparentales, reconstituida, y más. ¡Es ~~interminable~~ interminable! No son pocos los que opinan que la familia 'tradicional', en el sentido de una familia nuclear donde el padre trabaja y la madre queda en casa, es <sup>trasmuchada</sup> trasmuchada. Si tuviera que dar mi opinión, diría que si el Reino Unido o España no hubieran aprobado el matrimonio homosexual ~~matrimonio~~ y ~~se~~ cambiado las leyes del divorcio, habría sido una vergüenza para todos.

Pero consideramos la otra cara de la moneda. Según un reciente ~~informe~~ informe, pese a tantas nuevas estilos de familia, la familia nuclear, <sup>que</sup> los algunos llamarían la familia 'tradicional', sigue dominando en la sociedad y es todavía lo más popular. Por eso, hay quienes dicen que podemos continuar a utilizar la palabra 'tradicional' en cuanto a la familia dado que ~~no~~ no ha cambiado mucho.

~~Al respecto~~, En cualquier caso, la mayoría de la gente está de acuerdo en que las palabras y <sup>clasificaciones</sup> las ~~clasificaciones~~ no son significativas. Lo imprescindible es que los niños se sientan queridos, y no deberíamos preocuparnos sobre si hay familias 'tradicionales' o no.

En resumen, no cabe duda alguna de que el mundo ha cambiado mucho recientemente, particularmente en lo que se refiere a la estructura familiar. Me inclino a creer que ya no existe la familia 'tradicional', sino más bien una familia nuclear, una de los tipos numerosos hoy en día. ~~Según~~

No obstante

sigue siendo un debate muy polémico y complejo y solo

puedo decir que espero que, un día, todos los tipos ~~distintos~~

distintos pueden vivir juntos pacíficamente.

**Candidate 4 Spanish****6. Culture**

La diversidad cultural va de la mano de una sociedad tolerante e igualitaria.

La diversidad cultural va de la mano de una sociedad tolerante e igualitaria.

Intro.

- ~~importance of cultural diversity~~
- ~~before and after~~
- ~~evidence that cultural diversity = tolerant society~~  
~~some disagree.~~

Para One.

- cultural diversity = embracing, can only do this in a tolerant society
- respect, embrace, learn.
- e.g. UK, cuisine etc.

Para Two

- Diff. between having cult. diversity + embracing cultural diversity
- often cultural diversity breeds racism etc
- e.g. USA

Fin Conc.

- Until the definition changes, important to end

En el siglo XXI, es evidente que la diversidad cultural es importante en nuestra sociedad, ~~crea~~ cree un país con muchas historias, cocinas y personas. ~~Además~~ En el siglo pasado, muchos países no tenían la diversidad cultural, pero hoy, después ~~de~~ la inmigración ha aumentado, es normal. Muchas personas piensan que tener ~~una~~ <sup>la</sup> diversidad cultural, es vital que la sociedad es tolerante e igualitaria. ~~Además~~ Sin embargo, otras personas dicen que la diversidad cultural cree una sociedad de intolerancia.

Por un lado, la mayoría <sup>piensa</sup> ~~dice~~ que la diversidad cultural es definido como una sociedad que <sup>promueve</sup> ~~establece~~ la cultura de otras personas, de otros países, ~~de otros~~ y un país <sup>no</sup> puede ser diverso si <sup>de</sup> tiene una sociedad "intolerancia".

de la  
El concepto ~~de~~ diversidad cultural es  
en construido de muchas personas de un  
país que quieren de aprender, ~~de~~ <sup>intentarse</sup>  
y respetar la cultura de todo el mundo en  
su país. Por ejemplo, la cultura de  
países asiático como India es promueve  
en Escocia porque la comida es una  
parte grande de nuestra sociedad.

Por otro lado, otras personas dicen que  
la diversidad cultural es, ayude intolerancia  
y racismo de crecer en el siglo XXI. O  
sea, hay una diferencia entre tener  
la diversidad cultural y en promover la  
diversidad cultural. Por ejemplo, el racismo  
en un país como los Estados Unidos ha  
aumentado ~~después de la 9/11~~ al mismo  
tiempo como l'immigración ha intensificado.  
Debido a muchas personas no quieren

de aprender y respetar la diversidad cultural, una barrera es creído y el racismo se construye.

Yo diría que, es vital que tener la diversidad cultural, una sociedad debe ser tolerante e igualitaria. Sin embargo, hasta que se cambie la definición de la diversidad cultural, no es esencial tener una sociedad que promueve la diversidad de otras culturas y personas.

**Candidate 5 Spanish****3. Society**

El término 'familia tradicional' ya no cubre adecuadamente lo que la mayoría de la gente considera familia.

Hoy en día, el tema de la familia se ~~habla~~ habla mucho por varias razones. Por mucha gente, ~~que~~ se considera "una familia" es diferente a la "familia tradicional". Pero ¿este término cubre la mayoría de las familias en el siglo XXI?

Por un lado, actualmente hay muchos tipos diferentes de ~~las~~ familia. Hay familias reconstituidas, monoparentales, homosexuales ~~que~~ el término que no cubren en el término "familia tradicional". Estas familias, sin duda, todavía son familiares y son aceptado por la sociedad. Es importante que sean reconocido por los demás. Hace cuarenta años, estos tipos de familias no existían, porque el divorcio era ilegal, ~~o~~ y el matrimonio <sup>homosexual</sup> no ya había

legalizado, ~~■~~ y ~~mucha~~ el mundo  
y la familia ha cambiado mucho.

Por otro lado, la gran mayoría  
de las familias, ~~siguen manteniéndose~~ todavía  
consisten en un madre, un padre y  
sus hijos, o sea, un "familia tradicional".

~~Las familias actuales,~~ Reconocimos  
la familia nuclear como una familia,  
a pesar de  
~~porque~~ muchas familias <sup>son</sup> diferentes.

El término "familia tradicional" representa  
un gran parte de las experiencias  
de la gente hoy.

A mi criterio, el término es  
~~no~~ bastante antiguo y no es útil  
en el siglo XXI. Me molesta que haya  
gente, que piensen la familia nuclear  
es la única familia aceptable, pero  
opino que el mundo continuará  
avanzar, y los nuevos modelos de la

familia serán más normal en el futuro.

En conclusión, aunque estoy de acuerdo que el término "familia tradicional" ya no cubre adecuadamente lo que la mayoría de la gente experimenta, al fin y al cabo no es importante, ~~y~~ El concepto de la familia está cambiando hasta ahora.

# Commentary on candidate evidence

## Candidate 1 Spanish

The candidate was awarded **36 marks**.

### Content

The candidate writes in a well-organised and structured way, using content which is relevant to the stimulus and addresses the statement fully. He does present different arguments and viewpoints and draws a conclusion. Overall this comes over as a competent and well thought-out response.

### Accuracy

The candidate generally demonstrates a very good level of grammatical accuracy but there are a number of errors (*partidos derechos, están peligrosos, no están tolerante, como consecuencia, en cuento a, Europea, hacia lo, unfortunadamente, la diversidad cultura*) and some inconsistencies in the use of the subjunctive, which do detract occasionally from the overall very good impression.

### Language resource

The candidate mostly uses complex and sophisticated language and a wide range of structures and vocabulary appropriate to Advanced Higher (*la diversidad cultural abre la mente, mostrar ambos lados del debate, es una lástima, opino de manera distinta*). There is a wide range of verbs and tenses (present indicative and subjunctive, conditional, perfect and imperfect). The candidate makes very good use of co-ordinating conjunctions and discourse markers (*hoy en día, además, en primer lugar, por otro lado, para resumir, que yo sepa, sin embargo, finalmente*). Ideas and opinions are expressed effectively.

## Candidate 2 Spanish

The candidate was awarded **40 marks**.

### Content

The candidate writes in a well-organised and structured way, using content which throughout is relevant to the title. She addresses the stimulus fully, presents different arguments and viewpoints and draws a conclusion. Overall, this is a comprehensive and well thought-out response in which the language flows well.

### Accuracy

The candidate demonstrates a very good level of accuracy corresponding to the level and uses accurately a comprehensive range of verbs and tenses (present, present continuous, future, perfect, imperfect and preterite). There are some errors (*han sido muchos cambios, fue legalizo, nivel del conflicto, aunque...está cambiando, la ceremonia..caro, se apoyan*) but these do not detract from the overall impression. The candidate demonstrates confident handling of all aspects of grammar and spelling.

### Language resource

The candidate uses mostly complex and sophisticated language throughout and uses a wide range of structures and vocabulary appropriate to Advanced Higher, as well as a comprehensive range of verbs, verb forms and tenses (see above). She makes very good use of co-ordinating conjunctions and subordinate clauses throughout the writing (*sin duda alguna, sin embargo, hoy en día, por lo tanto, dicho eso, hay que tener en cuenta que, para concluir, ya no*). The language flows well and ideas and opinions are expressed effectively.

## Candidate 3 Spanish

The candidate was awarded **40 marks**.

### Content

The candidate writes in a well-organised and structured way. She uses content which is relevant throughout, addressing the stimulus fully. The candidate presents different arguments and viewpoints and draws a conclusion. Overall this is a comprehensive and well thought-out response in which the language flows well.

### Accuracy

The candidate demonstrates a high degree of grammatical accuracy corresponding to the level, although there are some errors which do not detract from the overall impression (*el frase, reconstituida, consideramos, un reciente informe*). She uses a comprehensive range of verbs accurately and tenses are consistent and accurate (present indicative and subjunctive, perfect, conditional, imperfect indicative and subjunctive) and demonstrates evidence of confident handling of all aspects of grammar and spelling.

### Language resource

The candidate uses mostly complex and sophisticated language throughout with a wide range of structures and vocabulary appropriate to Advanced Higher (*a velocidad de vértigo, con el fin de llegar a una conclusión definitiva, ciertos sectores dirían que, si..no hubieran aprobado....habría sido, es imprescindible que sopesemos*). There is a comprehensive range of verbs and tenses (see above) and the candidate makes very good use of co-ordinating conjunctions and discourse markers (*con el fin de, en primer lugar, por otro lado, por eso, en cualquier caso, en resumen*). The language flows well and ideas and opinions are expressed effectively.

## Candidate 4 Spanish

The candidate was awarded **28 marks**.

### Content

The candidate writes in a structured way and uses content which is mostly relevant to the title. She addresses the stimulus, presents different arguments and viewpoints and draws a conclusion. Overall, the content is clear.

### Accuracy

The candidate demonstrates a good level of accuracy corresponding to the level. Although there are some errors (*'cree', muchos países no tenía, quieren de aprender, incentivar, omission of 'para' before infinitives*) the candidate does use a range of verbs and tenses (present indicative and subjunctive, perfect and imperfect) as appropriate to the topic. There are a few serious errors (*asiático, l'inmigración, una barrera es creído*) which do detract from the overall impression.

### Language resource

The candidate mostly uses complex and sophisticated language and uses a range of structures and vocabulary appropriate to Advanced Higher, although there are some errors. She does use a range of co-ordinating conjunctions (*sin embargo, por un lado, por otro lado, o sea*). Overall the candidate has produced an essay which, despite the errors, just merits the mark awarded.

## Candidate 5 Spanish

The candidate was awarded **20 marks**.

### Content

The candidate writes with some sense of structure and uses content which is mostly relevant to the title. She does attempt to address the title and to present some arguments. The candidate does attempt to draw a conclusion but the final sentence (*El concepto de la familia está cambiando hasta ahora*) is disappointing and not entirely clear. Overall the response is competent and the content is mostly clear, although opinions such as '*se considera una familia es diferente a la familia tradicional*' do not contribute positively to the overall impression.

### Accuracy

The candidate demonstrates an adequate degree of grammatical accuracy corresponding to the level. Verbs are mostly correct and there is an attempt to introduce a range of tenses (present indicative and subjunctive, imperfect, perfect). There are, however, a number of serious errors (*por mucha gente, las familias, familias..aceptado, sean reconocido, no ya había legalizado, el mundo y la familia ha cambiado, a pesar de muchas familias ser, un gran parte*) which do detract from the overall impression. Despite this there is more correct language than incorrect.

### Language resource

The candidate does attempt to use complex and sophisticated language and attempts to use a range of vocabulary and structures appropriate to Advanced Higher. There are some co-ordinating conjunctions and phrases (*hoy en día, sin duda, por otro lado*) but there is also a lot of repetition (the word '*familia*' appears twenty-two times) and the overall impression is that the language resource could have been developed further.